



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

1525 Pf.: 166.

Tel.: 06-1/882-8594, fax: 06-1/882-8593

E-mail: dontobizottsag@kt.hu

Ikt.sz.: D.862/8/2014.

A Közbekzerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbekzerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T - ot.

A Döntőbizottság a **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal** (2800 Tatabánya, Bárdos László u. 2., képviseli: Dr. Szűcs Tamás ügyvéd, Hidas és Szűcs Ügyvédi Iroda 2800 Tatabánya, Győri út 14-1/6., a továbbiakban: kérelmező) által a „Számítástechnikai eszközök beszerzése a Védelmi Titkárság részére - 2. rész” tárgyú közbekzerzési eljárása ellen benyújtott jogorvoslati kérelemnek helyt ad és megállapítja, hogy a kérelmező megsértette a közbekzerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 62. § (1) bekezdését, ezért a Döntőbizottság megsemmisíti az **ajánlatkérő bontási eljárását**.

A kérelmező maga viseli az eljárás során felmerült költségeit.

A határozat ellen fellebbezésnek, újrafelvételi eljárásnak nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát annak kézbesítésétől számított tizenöt napon belül keresettel a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól lehet kérni. A keresetlevelet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címezve, kizárólag a Döntőbizottsághoz lehet benyújtani. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A Döntőbizottság a kérelmező által benyújtott jogorvoslati kérelem és a rendelkezésre álló dokumentumok alapján az alábbi tényállást állapította meg.

A Közbekzerzési Ellátási Főigazgatóság az általa lefolytatott központosított közbekzerzési eljárás eredményeképpen 2013. augusztus 26. napján KM0201-0219SZGR13 szám alatt keretmegállapodást kötött 19 szállítóval

„Számítógéprendszerek és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése 2013 – 2. rész Heterogén számítógépek” tárgyban.

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal ajánlatkérő a keretmegállapodásos eljárás 2. részének ajánlati felhívását 2014. november 18. napján küldte meg az ajánlattételre felhívni kívánt – az eljárás 1. részében szerződést kötő – ajánlattevők részére.

A felhívás 3) pontjában az ajánlatkérő hivatkozott a KM0201-0219ZGR13. keretmegállapodásra.

A felhívás 4) pontjában az ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyaként meghatározta, hogy „Számítástechnikai eszközök beszerzése a dokumentációban megadott 1.sz. melléklet szerint. Mennyisége: típusonként az 1.sz. melléklet szerint.”

A felhívás 10) pontjában ajánlattételi határidőként az ajánlatkérő 2014. november 24. 12 órát határozott meg.

A 11. pont szerint az ajánlat benyújtásának címe és az ajánlat felbontásának helye:

Ajánlatok benyújtásának címe személyesen: 2800 Tatabánya, Bárdos László u. 2. Főigazgató Titkárság

Ajánlatok benyújtásának címe postai úton: 2800 Tatabánya, Bárdos László u. 2.

Az ajánlat bontásának helyszíne: 2800 tatabánya, Bárdos László u. 2. I. emelet 7. tárgyaló

A felhívás 15) pontjában az ajánlatok bírálati szempontjaként az ajánlatkérő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást határozta meg.

Az ajánlatkérő a felhívás 20) pontjában a részajánlattétel lehetőségét biztosította.

Az ajánlatkérő a felhívás mellé dokumentációt is készített.

A dokumentáció 1. sz. mellékletében az alábbi eszközök beszerzését határozta meg az ajánlatkérő:

Termék	Termék leírás	mennyiség (db)
I.rész		
monitor	23"-os TFT monitor	4
II.rész		
hordozható merevlemez	2,5"-os külső merevlemez, 1 TB, USB 3.0	2

Az ajánlatkérő a felhívást az alábbi ajánlattevők részére küldte meg:

- Getronics Magyarország Kft.
- HUMANsoft Kft.

- Sysman Informatikai Zrt.
- EXICOM RENDSZERHÁZ Kft.
- Nádor Rendszerház Kft.
- TIGRA Computer- és Irodatechnika Kft.
- EURO ONE Számítástechnikai Zrt.
- SERCO Kft.
- Delta Systems Kft.
- Szinva Net Kft.
- ALBACOMP SH Kft.
- R+R Periféria Kft.
- RacioNET Zrt.
- Invigor Informatika Kft.
- PROFESSZIONÁL Zrt.
- Laptopszalon Kft.
- BULL Magyarország Kft.
- Fujitsu Technology Solutions Kft.
- AQUIS IT Kft.

Az APIS Logistic Kft., az ajánlattételre felhívott Exicom Rendszerház Kft. által vezetett konzorcium tagja 2014. november 20. napján tájékoztatta az ajánlatkérőt, hogy nem áll módjában ajánlatot tenni, mivel a feltételeknek nem tudnak megfelelni.

Az Albacomp SH Kft. által vezetett konzorcium (tagjai: Xcopy Kft., Digital Kft.) ajánlata postai úton került benyújtásra, az ajánlatkérő 2014. november 24-én 7 óra 40 perckor vette át. A Serco Kft. ajánlata postai úton került benyújtásra, az ajánlatkérő 2014. november 24-én 9 óra 04 perckor vette át. Az ajánlatok nem kerültek felbontásra.

Az ajánlatkérő 2014. november 24. 12 órakor megtartotta az ajánlatok bontását, melyről készült jegyzőkönyv szerint az egyetlen felbontott ajánlatot a Tigra Kft. által vezetett konzorcium (tagjai KVENTA Kft., LicensePort Zrt.), a keretmegállapodás szerinti 6. számú szállító nyújtotta be. A bontási jegyzőkönyvet az ajánlattevő részére megküldte.

A RacioNet Zrt. postai úton nyújtotta be az ajánlatát. Az ajánlatkérő az ajánlatot 2014. november 25. 8:33 perckor vette át. Az ajánlat nem került felbontásra.

A kérelem 2014. december 09-én érkezett a Döntőbizottsághoz. A jogorvoslati eljárás hiánypótlást követően 2014. december 19-én indult meg.

A kérelmező előadta, hogy a hivatkozott eljárás alapja a Közbeszzerzési- és Ellátási Főigazgatóság által a nevezett ajánlattevőkkel kötött KM0201-0219SZGR13. azonosító számú „Számítógéprendszerek és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése 2013-3. rész: Heterogén számítógépek” tárgyú keretmegállapodás volt.

Az ajánlatkérő a megnevezett ajánlattevőknek az ajánlattételi felhívást 2014. november 18. napján küldte meg. Az ajánlattételi felhívás szerinti időszak 2014. november 24. napján 12:00 órakor az ajánlatok bontására sor került. A bontási jegyzőkönyvben rögzítést nyert, hogy az adott eljárás tekintetében egyetlen ajánlat érkezett határidőben, illetve ajánlatkérő külön jegyzőkönyvben rögzítette, hogy egy ajánlat a posta érkeztetés tanúsága szerint elkészenen érkezett.

A kérelmező ezt követően, több nap után észlelte, hogy a tárgyi eljárásban több, egyébként határidőben benyújtott ajánlat nem került átadásra az ügyintézőnek, így azok bontására sem került sor.

Ezen ajánlatok kétséget kizáró megállapítható módon az ajánlattételi határidő lejártát megelőzően érkeztek ajánlatkérőhöz, azok bontása az ajánlatkérő belső adminisztratív hibája miatt nem történt meg.

Hivatkozott a Kbt. 62. § (1) bekezdésére, amely szerint „az ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket tartalmazó iratok felbontását az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártának időpontjában kell megkezdeni. A bontás mindaddig tart, amíg a határidő lejártáig benyújtott összes ajánlat vagy részvételi jelentkezés felbontásra nem kerül.”

A Kbt. 62. § (7) bekezdése szerint „a nem elektronikusan beadott ajánlatok és részvételi jelentkezések felbontásáról és a felolvasott adatok ismertetéséről az ajánlatkérőnek jegyzőkönyvet kell készítenie, amelyet a bontástól számított 5 napon belül meg kell küldeni az összes ajánlattevőnek, illetve részvételre jelentkezőnek.”

Előadta, hogy a fent részletezettek szerint a bontásról - amely bontás értelemszerűen nem vonatkozik a postázótól át nem vett ajánlatokra -, a Kbt. előírásainak megfelelően jegyzőkönyvet készített és azt az érintett ajánlattevő részére megküldte.

Fenti magatartásával az ajánlatkérő ugyanakkor megsértette a Kbt. 62. § rendelkezéseit, figyelemmel arra, hogy határidőben benyújtott ajánlatokat nem bontott fel, azok ajánlati adatait nem ismertette és az erről készült jegyzőkönyvben ezen adatokat nem szerepeltette, a pontos adatokat tartalmazó jegyzőkönyvet pedig az ajánlattevőknek nem küldte meg.

Előadta, hogy a fenti jogsértést maga észlelte, azt vitatni nem kívánja. Ugyanakkor a Kbt. jelenleg nem tartalmaz olyan érvénytelenségi, illetőleg eredménytelenségi okot, amely a fenti probléma kezelésére alkalmas lenne.

A jogsértés megtörténtének napja: 2014. november 24.

A jogsértésről való tudomásszerzés napja: 2014. december 03.

Az eljárásban előzetes vitarendezésre nem került sor.

Az adott tényállás és a felhívott jogszabályok alapján - hivatkozással a Kbt. 137. § (2) bekezdésére jogorvoslati kérelmet nyújt be.

Kérte, hogy a Döntőbizottság a tárgyi eljárásban a Kbt. 152. § (1) bekezdés c) pontja alapján állapítson meg jogsértést és a Kbt. 152. § (3) bekezdése alapján semmisítse meg az ajánlatkérő által az eljárás során eddig hozott döntéseket.

Kérte, hogy a Döntőbizottság a bírság kiszabását szíveskedjék mellőzni, tekintettel arra, hogy egyrészt álláspontja szerint annak a Kbt. 152. § (3) bekezdés e) pontja, illetőleg (4) bekezdés szerinti feltételei nem állnak fenn, továbbá, hogy a jogsértést maga észlelte és saját maga indított jogorvoslati eljárást.

A **Döntőbizottság** megállapította, hogy a kérelmező a jelen közbeszerzési eljárását a Kbt. rendelkezései alapján indította, így e jogorvoslati eljárásra a Kbt. 2014. november 18. napján hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem alapos az alábbi indokok szerint.

A kérelmező mint ajánlatkérő a több ajánlattevővel megkötött keretmegállapodás alapján kívánta a közbeszerzést megvalósítani.

A Kbt. 110. § (4) bekezdés b) pontja szerint a több ajánlattevővel megkötött keretmegállapodás alapján az adott közbeszerzés megvalósítására sor kerülhet

b) a 109. § (1) bekezdés d) pontja szerinti keretmegállapodás esetén a verseny újranyitásával elektronikus árlejtés vagy az (5)-(7) bekezdés szerinti eljárás lefolytatásával.

Ugyanezen szakasz (7) bekezdése szerint az ajánlatok bontására, elbírálására és az ajánlatkérő döntéseinek közlésére, valamint a szerződés megkötésére a X-XI. Fejezet alkalmazandó.

A Kbt. 62. § (1) bekezdése kimondja, hogy az ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket tartalmazó iratok felbontását az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártának időpontjában kell megkezdeni. A bontás mindaddig tart, amíg a határidő lejártáig benyújtott összes ajánlat vagy részvételi jelentkezés felbontásra nem kerül.

Ugyanezen szakasz (7) bekezdése szerint a nem elektronikusan beadott ajánlatok és részvételi jelentkezések felbontásáról és a felolvasott adatok ismertetéséről az ajánlatkérőnek jegyzőkönyvet kell készítenie, amelyet a bontástól számított öt napon belül meg kell küldeni az összes ajánlattevőnek, illetve részvételre jelentkezőnek.

A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező, mint ajánlatkérő által megadott 2014. november 24. 12 órai ajánlattételi határidőre három ajánlat érkezett be, a kérelmező azonban csak egy határidőben érkezett ajánlatot bontott fel, bontási jegyzőkönyvet egy ajánlat felbontásáról készített.

Fentiek alapján a Döntőbizottság a kérelemnek helyt adott és a Kbt. 134. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a Kbt. 152. § (2) bekezdés d) pontja alapján megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 62. § (1) bekezdését, ezért a Kbt. 152. § (3) bekezdés b) pontja alapján megsemmisítette az ajánlatkérő bontási eljárását.

A Döntőbizottság bírság kiszabását nem látta indokoltnak tekintettel a beszerzés alacsony értékére, valamint arra, hogy a kérelmező a saját eljárása ellen nyújtotta be a jogorvoslati kérelmet a jogsértés reparálásának szándékával.

A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Közbeszerzési Döntőbizottság által kiszabható szankciókról és alkalmazásuk részletes szabályairól, valamint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 288/2011. (XII. 22.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése szerint rendelkezett.

A határozat bírósági felülvizsgálatát a Kbt. 157. §-a biztosítja.

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat bírósági felülvizsgálatára - mivel az ajánlatkérő központi költségvetési szerv - a Pp. 326. § (7) bekezdése alapján a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság az illetékes.

A Kbt. 160. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel hívta fel a Döntőbizottság a felek figyelmét arra, hogy amennyiben nem tárgyaláson kívül kívánják a határozat bírósági felülvizsgálatát, akkor a tárgyalás tartását a keresetlevélben kell kérni.

B u d a p e s t, 2015. január 9.

Dr. Telek Katalin sk.
közbeszerzési biztos

Bonifert Zsolt sk.
közbeszerzési biztos

Dr. Puskás Sándor sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné

Kapják:

1. Hidas és Szücs Ügyvédi Iroda, Dr. Szücs Tamás ügyvéd (2800 Tatabánya, Győri út 14. 1/6.)
2. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal (2800 Tatabánya, Bárdos László u. 2.)
3. Getronics Magyarország Kft. (1027 Budapest, Henger u. 2. B. ép.)
4. HUMANSOFT Kft. (1037 Budapest, Montevideo u. 8.)
5. Sysman Informatikai Zrt. (1031 Budapest, Záhony u. 7.)
6. EXICOM Rendszerház Kft. (6622 Szeged, Tisza L. krt. 47.)
7. Nádor Rendszerház Kft. (1152 Budapest, Telek u. 7-9.)
8. TIGRA Computer- és Irodatechnikai Kft. (1145 Budapest, Törökőr u. 2.)
9. EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.)
10. SERCO Kft. (1037 Budapest, Bécsi út 314.)
11. Delta Systems Kft. (1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.)
12. Szinva Net Kft. (3518 Miskolc, Erenyő u. 1.)
13. ALBACOMP SH Kft. (8000 Székesfehérvár, Raktár u. 2.)
14. R+R Periféria Kft. (1071 Budapest, Peterdy u. 35.)
15. RacioNET Zrt. (1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/a.)
16. Invigor Informatika Kft. (1114 Budapest, Bartók B. út 15. D. ép.)
17. PROFESSZIONÁL Zrt. (1117 Budapest, Sopron út 19.)
18. Laptopszalon Kft. (7624 Pécs, Ifjúság útja 11.)
19. BULL Magyarország Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 43.)
20. Fujitsu Technology Solutions Kft. (1143 Budapest, Gizella út 51-57.)
21. AQUIS IT Kft. (2051 Bátorbágy, Tópart u. 65.)